

Jegyzőkönyv
a
fényelhajlás vizsgálatáról (10)

Készítette: Tüzes Dániel

Mérés ideje: 2008-10-22, szerda 14-18 óra

Jegyzőkönyv elkészülte: 2008-11-05

A mérés célja

A feladat a fényelhajlás segítségével vizsgálni réseket illetve vékony akadályokat, a mérés segítségével meghatározni azok jellemző paramétereit, méreteit.

Elvi alapok

A mérés során többfajta akadályt állítunk a fény útjába, és mindegyik jelenség magyarázatához felhasználjuk a fény hullámtermészetét. A Huygens-Fresnel elv szerint nemcsak optikai rácson, de már egyetlen hajszálon és résen is kimutatható a fény hullámtermészete. A mérés során a vörös színtartományban üzemelő hélium-neon lézert használunk.

- **Fraunhofer-elhajlás**

Ha a fény hullámhosszával összemérhető nagyságú résen halad keresztül a fény, a résből kijövő fény úgy viselkedik, mintha a résből, mint pontszerű fényforrásból jönne. A rés méretének növelésével ez egyre kevésbé lesz igaz, és egyre inkább egyenesen halad tovább a lézert fény. Ha a résre merőlegesen érkezik a fénysugár, elméleti megfontolásokkal tudhatjuk, hogy a minimumhelyek x_n távolsága a főmaximumoktól $x_n = n \frac{\lambda L}{a}$, ahol λ a fény hullámhossza, értéke $\lambda = 632,8nm \pm 0,1nm$, L a rész-ernyő távolsága, a a rés szélessége, $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. A képlet egyik feltétele, hogy $L \gg a$. Megmérve x_n -ek értékét, annak m meredekségéből meghatározhatjuk a rés a szélességét: $a = \frac{\lambda L}{m}$.

- **Kettős rés**

Hasonló a helyzet az előbbihez. Itt az előző esetben kapott intenzitás-eloszlás megszorozódik egy olyan taggal, mely a két rés távolságára jellemző, ugyanis a két résből kijövő fénysugarak interferálnak egymással. Feltételezve, hogy a rések távolsága nagyobb, mint szélességük, az előző esethez képest egy „cikk-cakkot” kapunk az eredeti görbénkre, vagyis egy finomabb struktúrával is rendelkező görbét kapunk, melynek burkolója az előző esetben kapott görbe. Az újonnan kapott zérus-helyekből, az ún., másodosztályú minimumhelyeiből meghatározható a rések távolsága, az elsőosztályú minimumhelyekből pedig mint előző esetben, a rések szélessége. Ismét elméleti megfontolásokkal kapjuk, hogy a másodminimumok helyzete $x_k = k \frac{\lambda L}{d}$, $k \in \{\mathbb{Z} + 1/2\} \setminus \{0\}$.

- **Vékony akadály**

A Fraunhofer-elhajlással analóg ez a mérés, csak itt pont, hogy a rés nem ereszti át a fényt. Tekinthejtjük ezt egyfajta komplementernek. A Babinet-elv szerint akadály és komplementere a távoli ernyőn ugyanolyan függvényekkel írhatók le, kivéve a geometriai optika szerint várt kép helyét.

Elméleti megfontolásokkal kapjuk, hogy az I intenzitás értéke $I = I_0 \left(\frac{\sin \left(\frac{\pi a}{\lambda L} (x - x_0) \right)}{\frac{\pi a}{\lambda L} (x - x_0)} \right)^2 + \frac{\pi a}{\lambda L}$.

- **Fresnel-elhajlás egyenes élen**

A mérés során egy vékony, egyenes élre világítunk rá. A geometriai optika szerint azt várjuk, hogy az árnyék kezdete diszkrét, 1db egyenes vonal. Azonban a hullámegyenlet gömbhullám megoldásaiból kiszámolható, és gyakorlatban igazolandó, hogy az ernyő világos térfelén az árnyékoz közeledve egyre inkább ingadozik az intenzitás, a sötét oldalon pedig exponálisan lecseng.

A mérési módszer ismertetése

Valamennyi mérés során számítógép és elektronikus mérőberendezés állt a rendelkezésemre, így a mérés kevés emberi beavatkozással járt. A mérés során a gép csak a fényforrás-tárgy, tárgy-ernyő távolságot nem tudta lemérni, így csak ezek manuális lemérésére volt szükség. Megemlítendő még, hogy a Fresnel-elhajlás egyenes élen esetében egy nyalábtágítót helyeztem a lézer útjába.

A mérést a számítógépen lehetett elindítani. A mérési eszköz és a számítógép elrendezése miatt szükséges volt a méréseket megismételni: első alkalommal az ernyő releváns területének meghatározása, második alkalommal ezen rész részletezése volt a cél.

Az egyes mérések után, a számítógépen található programokkal a szükséges információk kinyerhetőek voltak, és a kapott eredményeket grafikusán is lehetett ábrázolni.

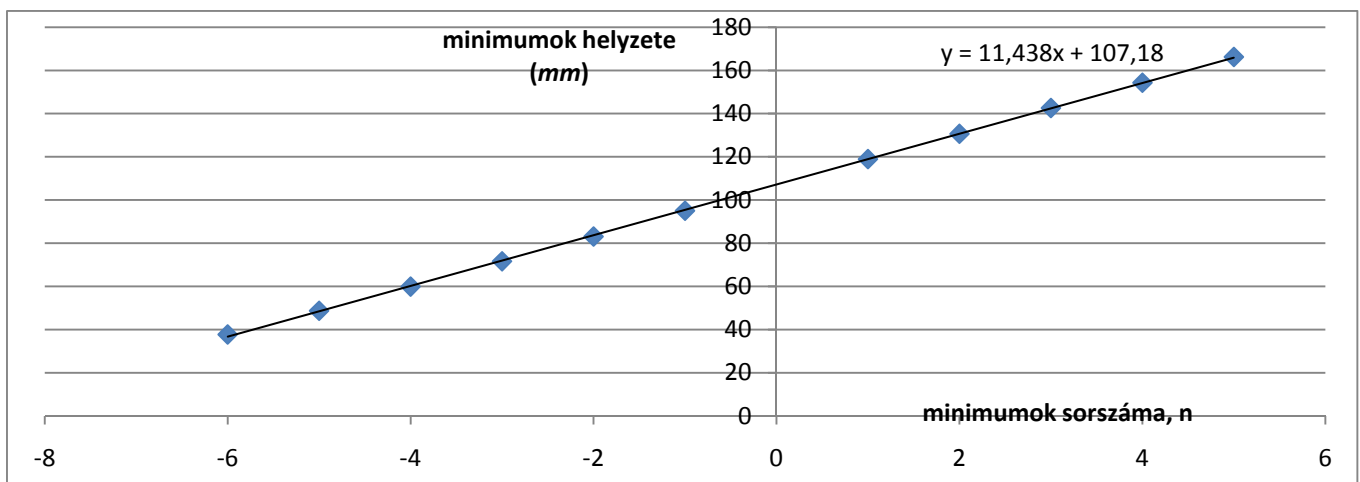
Mérési eredmények, hibaszámítás

- **Fraunhofer-elhajlás**

A mérés során az *A* jelű réssel mértem. Az egyes minimumokhoz tartozó helyzetet az alábbi táblázat tartalmazza:

n	-6	-5	-4	-3	-2	-1	1	2	3	4	5
x_n (mm)	37,7163	48,6886	59,9047	71,6085	83,0685	95,0161	118,9114	130,6151	142,5628	154,2666	166,2142

Az eredményeket grafikusán is ábrázoltam:



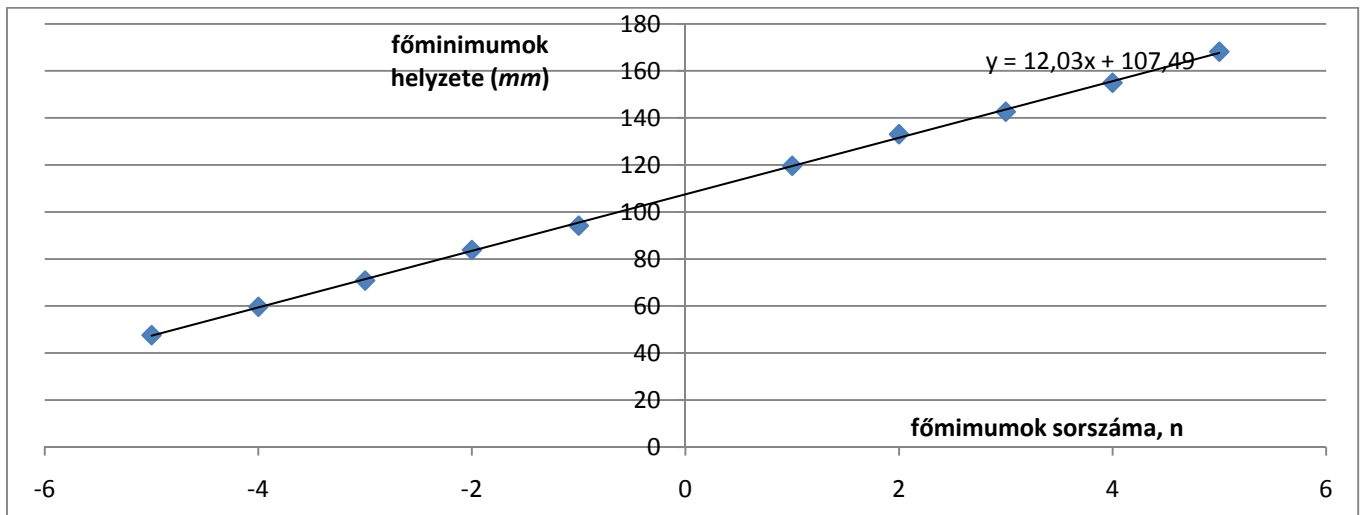
A kapott eredményből a rés-ernyő távolság alapján meghatározható a már ismertetett formula szerint a rés nagysága. Ebben az esetben L értéke $L = (2395 + 49) \text{ mm}$, leolvasási pontossága $\pm 10 \text{ mm}$. Így a rés szélessége $a = 0,134 \text{ mm}$. A hibát az ernyő távolságából, a lézer hullámhosszából és a meredekség pontatlanságából számolhatunk. $\delta m = 0,4\%$, $\delta \lambda \approx 0$, $\delta L = 0,4\%$, így $\Delta a = \pm 0,001 \text{ mm}$. Az egyenes-illesztés hibája okozza a legnagyobb hibát, a hullámhossz hibája pedig gyakorlatilag 0.

- kettős rés vizsgálata

A mérés során az A jelű kettősrést használtam. Az egyes első-osztályú minimumokhoz tartozó helyzetet az alábbi táblázat tartalmazza:

n	-5	-4	-3	-2	-1	1	2	3	4	5
x _n (mm)	47,6262	59,7071	70,8763	83,8691	93,2147	119,6561	133,1047	142,6783	154,9873	168,2079

Az eredményeket grafikusán is ábrázoltam:



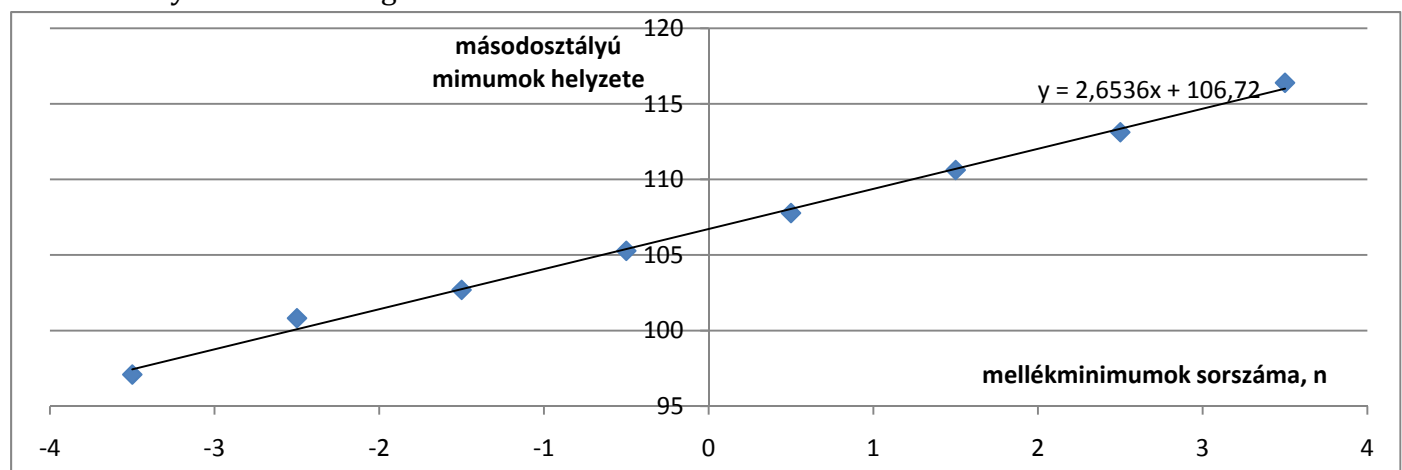
Jelen esetben az ernyő távolsága a réstől $L = (2395 + 49) \text{ mm}$ volt. A mérések alapján a már ismert formula szerint $a = 0,126 \text{ mm}$, melynek hibáját az előzővel azonos módon határozhatjuk meg.

$\delta m = 0,8\%$, $\delta \lambda \approx 0$, $\delta L \approx 0,4\%$, így a rés hibájára $\Delta a = \pm 0,002 \text{ mm}$.

Az egyes másodosztályú minimumokhoz tartozó helyzeteket az alábbi táblázatban foglalom össze:

n	-4	-3	-2	-1	1	2	3	4
x _n (mm)	97,0884	100,8184	102,6898	105,2751	107,7742	110,618	113,1171	116,3917

Az eredményeket az alábbi grafikon is szemlélteti:



Az ábráról látható, hogy a meredekség-illesztés hibája várhatóan a legnagyobb lesz.

A korábbi ismereteink szerint a meredekségből meghatározható a rések távolsága, ennek értéke $d = 0,571\text{mm}$. A hiba az előzőek alapján: $\delta m = 2,2\%$, $\delta\lambda \approx 0$, $\delta L = 0,4\%$, így a rések távolságának a hibája $\Delta d = 0,015\text{mm}$. A minimumok helyzete igen közel voltak egymáshoz, ezen mértékhez képest a berendezés által megkülönböztetett két pont távolsága már nem volt elhanyagolható, és a kis távolságokon a zaj is nagyobb hibát eredményez. Ezek indokolják a nagy hibát a meredekségre.

- **vékony akadályon való elhajlás**

A mérési eredményekre a programmal történő illesztés során $\frac{\pi a}{\lambda L}$ értékét változtatjuk, melynek értékére kaptam, hogy $\frac{\pi a}{\lambda L} = 0,2139 \frac{1}{\text{mm}}$, így $L = (2395 + 49)\text{mm}$ felhasználásával a hajszál vastagsága $a = 0,1053\text{mm}$, a hajszál-ernyő hibájából pedig az eltérés $\Delta a = 0,0004$. Megjegyzem, hogy $\frac{\pi a}{\lambda L}$ illesztett értékének a hibája empirikusan sokkal nagyobb, valamint számos pont (elsősorban a maximum közeli) elhagyásával végeztem az illesztést.

- **Fresnel-elhajlás egyenes élen**

A mérés során az ernyő-él távolsága $L = 1755\text{mm}$ volt, a lézer-ernyő távolsága pedig 2680mm . A mérési eredményeket a mellékelt grafikon tartalmazza.

Mellékletek

[1]: Havancsák Károly: Mérések a klasszikus fizika laboratóriumban, ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 2003.